

Аналитическая справка

по итогам проведения государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена в 9 классе МБОУ Кутлуевская СОШ Асекеевского района в 2017-2018 учебном году.

Согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 класса 2017-2018 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными документами и в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы основного общего образования. Вся работа по подготовке к государственной (итоговой) аттестации осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения итогового контроля и государственной (итоговой) аттестации. В данных документах были определены следующие направления деятельности: - нормативно-правовое, информационное обеспечение ОГЭ; - мероприятия по организации ОГЭ; - контрольно-инспекционная деятельность. В течение учебного года по плану контрольно-аналитической деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 9 класса к государственной (итоговой) аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием. Для организации работы по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации администрацией школы в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации была проведена необходимая консультационно-разъяснительная работа с учащимися, учителями и родителями, которые были ознакомлены с перечнем и содержанием нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения государственной (итоговой) аттестации. Таким образом, учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ОГЭ на производственных совещаниях, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации. В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности учащихся 9 класса осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Контроль качества преподавания предметов осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок администрацией школы. По итогам проверок проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по повышению ЗУН учащихся. Реализация ВШК прошла при подготовке к ГИА (ОГЭ) через: • систему подготовки к ГИА в форме ОГЭ в 9 класса (анализ деятельности учителей математики и русского языка); • работу классного руководителя при подготовке к экзаменам; • работу учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися; • организацию повторения учебного материала по предметам в период подготовки к государственной (итоговой) аттестации; • проверку выполнения программного материала по предметам учебного плана; • проверку школьной документации; • контроль успеваемости и посещаемости учащихся 9 и 11 классов; • оформление стенда по подготовке к государственной (итоговой) аттестации; • организацию дополнительных и консультационных занятий по учебным предметам по подготовке к экзаменам; • индивидуальное обучение.

Благодаря своевременному информированию педагогического коллектива, учащихся и родителей об особенностях сдачи ОГЭ в 2018 году, выпускники и их родители (законные представители) смогли осознанно подойти к выбору предметов по выбору к сдаче в форме и по материалам ОГЭ, помимо обязательных, русского языка и математики.

В ходе подготовки к государственной аттестации в 2017-2018 учебном году администрацией школы были посещены уроки в 9 классе, с целью получить объективную информацию о единстве требований учителей, предъявляемых к обучающимся на уроках, изучить систему работы учителей-предметников в области повышения качества обученности обучающихся, подготовке к государственной (итоговой) аттестации, проведены собеседования с учителями, а также проверена документация (журналы, тетради), организованы пробные экзамены, проведены собрания для родителей выпускников, педагогический совет (август) по итогам государственной (итоговой) аттестации 2016-2017 учебного года.

В целях качественного проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, активизации деятельности учителей по подготовке выпускников к экзаменам, в рамках деятельности школьных методических объединений, были проведены заседания, на которых рассматривалась система подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации, проводился глубокий анализ результатов мониторинговых работ по русскому языку и математике, пробных экзаменов по предметам.

В 2017-2018 учебном году в 9 классе ОУ обучались 10 учащихся.

По итогам учебного года все 10 выпускников 9 класса были допущены к государственной (итоговой) аттестации на основании положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, сдавали ГИА в новой форме по русскому языку и математике и 2 экзамена по выбору в новой форме.

Предметы, сдаваемые учащимися 9 класса

№ п/п	ФИО ученика	Русский яз	математика	информатика	биология	физика	обществознание
1	Ахметшин Руслан	+	+	+	+		
2	Валиев Ильдан	+	+			+	+
3	Газизов Артур	+	+	+	+		
4	Газизова Лиана	+	+	+	+		
5	Даянов Алексей	+	+	+	+		
6	Зеляева Айза	+	+	+	+		
7	Нуриев Ринат	+	+			+	+
8	Плаксина Галя	+	+	+	+		
9	Торгашов Данил	+	+	+	+		
10	Удьярова Камилла	+	+	+	+		
	Всего	10	10	8	8	2	2

В мае-июне 2018 года в ППЭ –243 МБОУ Чкаловская СОШ Асекеевского района была проведена государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена по русскому языку, математике, биологии, иностранному языку, информатике и ИКТ, истории, обществознанию, физике, химии, географии.

Результаты ОГЭ 9 класса по обязательным предметам: 2017-2018 учебный год

№ п/п	ФИО ученика	Русский язык		Математика	
		балл	оценка	балл	оценка
1.	Ахметшин Руслан	31	4	21	4
2.	Валиев Ильдан	38	5	20	4
3.	Газизов Артур	19	3	16	4
4.	Газизова Лиана	30	4	14	3
5.	Даянов Алексей	15	3	19	4
6.	Зеляева Айза	35	4	19	4
7.	Нуриев Ринат	37	5	17	4
8.	Плаксина Галя	29	3	19	4
9.	Торгашов Данил	29	4	19	4
10.	Удьярова Камилла	35	5	18	4
	Средний балл	29,8	4	18,2	3,9

	% успеваемости	100%	100		100
	% качества	70%	70		90

Успеваемость составила по русскому языку -100%, качество по русскому языку-70%, что намного выше прошлого года(16,6%), и 2016г (66%) и ниже 2015г(75%).

По математике успеваемость повысилась сравнительно с результатами прошлого года-100%, 2017 году - 83,3 %, в предыдущие годы-100%. Качество по математике повысилось сравнительно с прошлыми 2017, 2016 годами; было76%, 44%, но ниже показателей 2015 года-(100%).

При анализе результатов ГИА в форме ОГЭ по обязательным экзаменам обучающихся 9 класса прослеживается положительная динамика по успеваемости и качеству обученности по математике и по русскому языку.

Все ученики сдали по 2 экзамена по выборным предметам: по биологии-8 учеников, информатике-8 учеников, обществознанию-2, физике-2.

В основной срок сдали экзамены все ученики (в прошлом учебном году две ученицы не сдали экзамены в основной срок: одна экзамен по географии, вторая по математике, географии, биологии).

Результаты итоговой аттестации учащихся 9 класса на 2017-2018 по выборным предметам

№	ФИО	Экзамен	Балл	Оценка
1.	Ахметшин Руслан	Информатика	12	4
		Биология	29	4
2	Валиев Ильдан	Физика	28	4
		Обществознание	38	5
3.	Газизов Артур	Информатика	11	3
		Биология	21	3
4.	Газизова Лиана	Информатика	12	4
		Биология	23	3
5.	Даянов Алексей	Информатика	5	3
		Биология	18	3
6.	Зеляева Айза	Информатика	13	4
		Биология	35	4
7.	Нуриев Ринат	Физика	23	4
		Обществознание	37	5
8.	Плаксина Галя	Информатика	10	3
		Биология	21	3
9.	Торгашов Данил	Информатика	14	4
		Биология	38	5
10.	Удьярова Камилла	Информатика	14	4
		Биология	39	5

Успеваемость и качество экзаменов по предметам по выбору

предмет	Количество учащихся	успеваемость	качество	Средний балл
Информатика	8	100	62,5	11,3
Обществознание	2	100	100	37,5
Физика	2	100	100	25,5
Биология	8	100	50	28

Сравнительный анализ за 2014-2017гг

предмет	Кол -во уч-ся					успеваемость					качество					Средний балл				
	18 г	17 г	16 г	15 г	14 г	18 г	17 г	16 г	15 г	14 г	18 г	17г	16г	15 г	14 г	18 г	17г	16 г	15 г	14 г
Информатика	8	1	5	2	3	100	100	80	100	100	62,5	0	60	50	33,3	11,3	9	12,8	11	12
География	0	6	5	-	-	-	67	60	-	-	-	67	40	-	-	-	19	18,8	-	-
Физика	2	1	3	-	1	100	100	100	-	100	100	0	67	-	0	25,5	10	21	-	15
Биология	8	4	5	5	2	100	75	80	100	100	50	25	20	60	0	28	18	20,8	24,8	20
Химия	0	-	-	2	1	-	-	-	100	100	-	-	-	50	100	-	-	-	17	17
Обществознание	2	0	0	0	0	100	--	-	-	-	100	-	-	-	-	37,5	-	-	-	-

При анализе результатов ГИА в форме ОГЭ по выборным экзаменам обучающихся 9 класса также прослеживается положительная динамика, как показатель процента успеваемости, так и показатель процента «4» и «5» по всем предметам повысилась по сравнению с прошлыми учебными годами. Так, по результатам экзаменов предметов по выбору в **2017-2018 учебном году** успеваемость по предметам составила 100% (в 2017 году от 100% до 67%). Качество повысили по информатике и ИКТ, физике, биологии; впервые сдали обществознание учащиеся 9 класса и качество составило-100%.

Обучающиеся Ахметшин Р, Зеляева А, Нуриев Р, Валиев И. подтвердили свои текущие и годовые оценки, справились с заданиями на «хорошо» и «отлично». Повысили свои результаты Даянов А(по математике, биологии), Торгашов Д и Удьярова К.(по всем предметам) относительно годовых оценок по русскому языку, математике, информатике, биологии.

Не подтвердил свои оценки: Газизов А–математике, биологии, информатике(тройки).

Сравнительный анализ по всем предметам отдельно.

Итоги ОГЭ по русскому языку.

Учитель –Курочкина О.Н. , учитель русского языка и литературы, В.кв.к., стаж работы- 27 лет.

Количество учащихся -10

Принимали участие в ОГЭ-10

Сдали ОГЭ- 10 уч-ся

29.05.2018 г прошел ОГЭ по русскому языку в 9 классах. Работа состояла из 3 частей. Каждый обучающийся был обеспечен рабочими материалами.

Общее количество учащихся	Количество учащихся, выполнявших работу	Учитель
10	10	Курочкина О.Н.

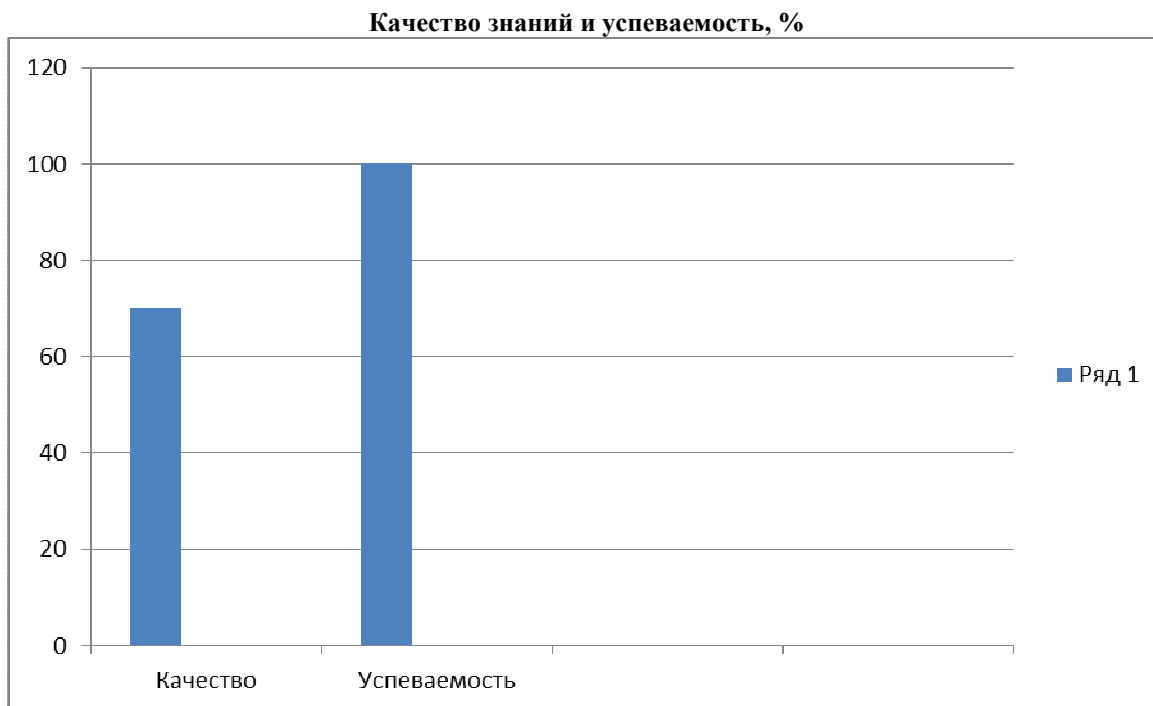
Контрольную работу выполняли 10 учащихся из 10, что составляет 100 % от общего количества учащихся 9 класса школы.

Анализ результатов работы в течение года

№ работы	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость, %	Качество, %
№1	3	5	2	0	70%	20,0%
ПКР	2	2	6	0	80%	60,0%
Пробный ОГЭ	1	7	2	0	90%	20%
ОГЭ	0	3	4	3	100%	70%

Анализ результатов, представленных в таблице, показывает, что уровень качества знаний повысился на 50% в сравнении с пробным ОГЭ. Успеваемость повысилась на 10% и составила 100%.

Районный показатель		Школьный показатель	
Показатель, % «2» и 5»	Показатель, % «4 и 5»	Показатель, % «2» и 5»	Показатель, % «4 и 5»
%	%	0%	70%



Максимальный балл (13) получили 2 ученика - Валиев Ильдан, Зеляева Айза.
У Даянова Алексея только 3 правильно выполненных задания в тестовой части.

Часть 1(изложение)

Изложение писали 10 учащихся из 10:

ИК1-учащиеся передали основное содержание прослушанного текста-90%,

ИК2-использовали приемы сжатия текста-90%;

ИК3-у 90% учащихся в работах нет нарушений абзацного членения текста;

Часть 3 (сочинение)

Сочинение писали 10 учащихся.

10 учащихся писали сочинение – рассуждение (15.3)

СК1- а) дали верное объяснение содержания фрагмента-9 уч.

б) дали неверное объяснение содержания фрагмента-0 уч.

СК2- а) привели из текста аргументы-9 уч.

б) не привели ни одного аргумента-0 уч.

СК3- а) у учащихся в работах нет нарушений абзацного членения текста- 9уч;

б) у учащихся в работах имеются нарушения абзацного членения текста-0уч.

СК4-а) работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью-9 уч.

б) в работе допущено две и более ошибки в построении текста-2 уч.

По критериям

ГК1 и ГК2 учащиеся допустили ошибки-3 уч.

ГК3-ГК4-1уч.

ФК1-ошибки в изложении материала и употреблении терминов-1 уч.

Выводы: таким образом, к выполнению заданий части 3 приступили 10 обучающихся: передали основное содержание прослушанного текста, использовали приемы сжатия текста.

К выполнению заданий части 3 приступили 9 обучающихся, максимальный балл за сочинение получили 6 обучающихся из 10; 2 ученика получили 8 баллов.

Фактологическая точность соблюдены в пределах нормы.

Результаты экзамена:

п/п	ФИО ученика	Балл за изложение	Тесты	Сочинение (содержание)	Балл за ошибки	Общий балл	Оценка
	Ахметшин Руслан	7	8	9	5+2 (Ф)	31	4

1							
2	Валиев Ильдан	7	13	8	8+2(Ф)	38	5
3	Газизов Артур	4	5	9	1+0(Ф)	19	3
4	Газизова Лиана	6	6	9	7+2(Ф)	30	4
5	Даянов Алексей	4	3	6	1+1(Ф)	15	3
6	Зеляева Айза	6	13	9	5+2(Ф)	35	4
7	Нуриев Ринат	7	11	9	8+2(Ф)	37	5
8	Плаксина Галя	7	8	9	3+2(Ф)	29	3
9	Торгашов Данил	7	12	0	8+2(Ф)	29	4
10.	Удьярова Камилла	6	12	8	7+2(Ф)	35	5
	Средний балл	6,1	7,1	7,6		29,8	4
	Успеваемость					100%	100
	Качество					70%	70

Сравнительный показатель общего балла (школьный)

Показатель 2015-2016 года	Показатель 2016-2017 года	Показатель 2017-2018
30,44	26,67	29,8

Показатель районный	Показатель школьный
26,36	29,8

Из сравнительной характеристики видно, что общий балл по школе составил 29,8. Это выше показателя 2016-2017 года - 26,67%, но выше районного показателя на 0,31 %.

Всего обуч-ся, сдававших экзамен	Количество обуч-ся, получивших оценку:			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0-14	15-25	26-33 (не менее 4 баллов за грамотность (критерии GK1– K4).	34-39 (не менее 6 баллов за грамотность (критерии GK1–K4).
10	0	2	4	4

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:

Предмет	Количество участников	Количество обуч-ся, понизивших школьные оценки	Количество обуч-ся, повысивших школьные оценки	Количество обуч-ся, подтвердивших школьные оценки
Русский	10	1	5	4

Анализ результатов экзаменов в разрезе 3-х лет: 2014-2016гг.

годы	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018г
качество	33%	75%	67%	17	70
успеваемость	100%	100%	100%	100	100

Качество ГИА за 2017-2018 год выше по сравнению с прошлым учебным годом, так как в данном классе у многих учащихся на достаточном высоком уровне сформированы коммуникативные способности, у 4-х обучающихся из 10-ти, что составляет 40% наблюдается высокая учебная мотивация и высокий уровень усвоения базовых знаний и умений на 1 и 2 ступенях обучения (Зеляева А, Ахметшин Р, Валиев И, Нуриев Р.)

Нуриев Ринат	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Плаксина Галина	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
Торгашов Данил	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Удьярова Камила	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Даянов Алексей	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
итого	9	8	10	10	10	10	9	10	8	10	10	7	8	8	9	9	8	8	5	9

2 часть

	21	22	23	24	25	26
Ахметшин Руслан	0	2	0	0	0	0
Валиев Ильдан	2	2	0	0	0	0
Газизов Артур	0	0	0	0	0	0
Газизова Лиана	0	0	0	0	0	0
Зеляева Айза	0	0	0	0	0	0
Нуриев Ринат	0	0	0	0	0	0
Плаксина Галина	0	0	0	0	0	0
Торгашов Данил	0	0	0	0	0	0
Удьярова Камила	0	0	0	0	0	0
Даянов Алексей	0	0	0	0	0	0

Средние баллы за 2015/16 и 2016/17 уч. годы

уровни	за 2015/16	2016/17	2017/18	-/+
школьный	15,33	16,67	18,2	1.53
муниципальный	15,48	16,59		

Типичные ошибки

Номер по кодификатору	Элемент содержания	№ задания
2	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	12
3,6	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	14
7	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	17
7	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	19

Результаты экзамена по пятибалльной шкале в целом за экзамен

Отметка по пятибалльной шкале	Всего обуч-ся, сдававших экзамен	«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Суммарные баллы за работу в целом</i>		0 – 7	8 – 15	16 – 22	23 – 38
Количество выпускников, набравших баллы	10	0	1	9	0

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:

Предмет	Количество участников	Количество обуч-ся, понизивших школьные оценки	Количество обуч-ся, повысивших школьные оценки	Количество обуч-ся, подтвердивших школьные оценки
Русский	10	1	5	4

Из анализа видно, что 4 ученика подтвердили свою оценку за год (Ахметшин Р, Гаизова Л, Зеляева А, Нуриев Р), 5 учеников показали более высокие результаты (Газизов А., Даянов А, Плаксина Г, Торгашов Д, Удьярова К), 1 ученик снизил свои результаты – Валиев И.

Если рассматривать результаты выполнения работы в разрезе заданий базовой части, то можно сделать вывод, что наибольшую сложность у учащихся вызвали задания на решение геометрических задач (задания № 17, № 19). Задачи на преобразования величин (№12). Из заданий повышенного уровня сложности с задачами 23, 24, 25 и 26 никто не справился.

Из сравнительной характеристики видно, что общий балл по школе составил 18,2. Это выше показателя 2016-2017 года на 9,2%,

Выводы: Экзамен показал что учащиеся в целом освоили курс математики за основной курс. Но выявил недостатки подготовки к экзамену: учащиеся недостаточно хорошо решают текстовые задачи.

Из этого можно выработать следующие рекомендации:

1. Увеличить количество уроков по темам на решения текстовых задач (проценты, задачи на движения, задачи на совместную работу)
2. При подготовке к экзамену обратить больше внимания геометрические задачи повышенного уровня сложности.

Результаты мониторингов по основным предметам: по русскому языку и математике в 9 классе

Предмет	Сроки	Вид контроля	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости			% качества обученности		
								18г	17г	16 г	18г	17г	16г
Русский язык	сентябрь	Входная к.р.	10	0	2	5	3	70	85	88,8	20	17	44,4
	декабрь	Полугодовая	10	0	6	2	2	80	68	88,8	60	17	55,5
	апрель	Пробный экзамен	10	0	2	7	1	90	85	88,8	20	17	44,4
	июнь	Основной экзамен	10	3	4	3	0	100	100	100	70	17	66,6
Математика	сентябрь	Входная к.р.	10	0	2	5	3	70	67	100	20	0	33,3
	декабрь	Полугодовая	10	0	3	2	5	50	17	55,5	30	0	11,1
	апрель	Пробный экзамен	10	1	3	1	5	50	0	44,4	40	0	11,1
	Май	Основной экзамен	10	0	9	1	0	100	83	100	90	67	44,4

Из приведенной таблицы видно, что уровень подготовки к экзаменам по обязательным предметам обучающихся 9 класса на начало учебного года невысокий, особенно по математике. Учащиеся показывали нестабильные знания в течение года. Входную контрольную работу ученики выполнили слабо (успеваемость -70%, качество 2-0%); в декабре 2017г и в апреле 2018г все еще отмечаются значительные пробелы в знаниях школьников по математике, успеваемость и качество невысокие. И только основные экзамены сдали с повышением показателя успеваемости -100% и показателя качества обученности 90%.

По русскому языку учащиеся показывали т.ж. нестабильные результаты: успеваемость от 70% до 90%, качество от 20 до 60%. И только к основным экзаменам наметилась тенденция повышения показателя успеваемости (100%), а показатель качества обученности 70%.

Результаты мониторинговых исследований показывают определенные успехи в обучении обучающихся по математике и русскому языку к концу учебного года, наблюдается положительная динамика в работе с учениками, имеющими пробелы в знаниях. Этому способствовали организация индивидуальной работы, дифференцированное обучение, систематическое повторение пройденного материала, организация консультаций по предметам.

Анализ результатов мониторингов и пробных экзаменов показал, что в целом обучающиеся продемонстрировали невысокие знания по математике, и позволил сделать прогноз на результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса в новой форме.

Анализ результатов экзаменационных работ (ОГЭ) по биологии

Учитель –Ганиева В.О, учитель химии и биологии, В.кв.к., стаж работы -20 лет

1. Анализ результатов экзаменационных работ
 - 1.1. Анализ статистических данных:

2. Количество учащихся -10
3. Принимали участие в ОГЭ-8
4. Сдали ОГЭ- 8 уч-ся

Результаты экзамена по пятибалльной шкале

Всего обуч-ся, сдававших экзамен	Количество обуч-ся, получивших оценку:			
	«2»	«3»	«4»	«5»
	0 – 12	13 – 25	26 – 36	37 – 46
8	0	4	2	2

Распределение баллов с шагом в 5 баллов (0-46 баллов)

Всего выпускников, участвовавших в экзамене	Количество обучающихся, набравших баллы:								
	0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-46
8	0	0	0	1	3	1	1	2	0

Лучшие результаты экзамена (41-46 баллов):

№	ФИО обучающегося	Название образовательной организации, класс	ФИО учителя, обучавшего выпускника	Баллы
1	0	0	0	0

Худшие результаты экзамена (0-12 баллов):

№	ФИО обучающегося	Название образовательной организации, класс	ФИО учителя, обучавшего выпускника	Баллы
1	0	0	0	0

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:

Предмет	Количество участников	Количество обуч-ся, понизивших школьные оценки	Количество обуч-ся, повысивших школьные оценки	Количество обуч-ся, подтвердивших школьные оценки
Биология	8	3	2	3

4.2. Анализ результатов по критериям проверки:

Показатели выполнения заданий 1 части

№ задания																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Кол-во обучающихся, выполнивших задание	8	4	6	7	5	4	5	5	5	8	5	3	4	3	6	6	5	7	8	7	5	6

№ задания	23			24			25			26			27			28						
Кол-во баллов	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	
Кол-во обучающихся	0	2	6	1	1	6	3	2	3	2	0	6	5	0	3	2	1	2	3	1	2	3

Показатели выполнения заданий 2 части

№ задания	29				30				31				32					
Кол-во баллов	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	0	1	2
Кол-во обучающихся	4	2	1	1	1	4	3	0	1	2	1	4	7	0	1			

Сравнительный показатель (школьный)

Показатель года	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Показатель	20,8	17,75	28

5.

Показатель районный	Показатель школьный
----------------------------	----------------------------

	28
--	----

Из сравнительной характеристики видно, что общий балл по школе составил 28 б. Это выше показателя 2016-2017 года на 10,25 балла, **и районного показателя на**
5. Результаты выполнения заданий по содержательным блокам

Содержательный блок	Процент выполнения
Биология как наука. Методы биологии	100
Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы. Гены и хромосомы.	50
Признаки организмов. Наследственность и изменчивость свойства организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Ткани, органы, системы органов	75
Царство Растения	87,5
Царство Растения	62,5
Царство Животные	50
Царство Животные	62,5
Сходство человека с животными и отличие от них.	62,5
Нейро-гуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. Нервная система. Рефлекс. Рефлекторная дуга. Железы внутренней секреции. Гормоны	62,5
Опора и движение. Опорно-двигательный аппарат	100
Внутренняя среда организма: кровь, лимфа, тканевая жидкость. Группы крови. Иммуниетет	62,5
Транспорт веществ. Кровеносная и лимфатическая системы	37,5
Питание. Система пищеварения. Дыхание. Система дыхания	50
Обмен веществ . Витамины. Выделение. Покровы тела и их функции	37,5
Органы чувств, их роль в жизни человека	75
Психология и поведение человека. Высшая нервная деятельность. Условные и безусловные рефлексы	75
Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни	62.5
Влияние экологических факторов на организмы	87,5
Экосистемная организация живой природы. Биосфера	100

Интерпретирование результатов научных исследований	87,5
Определение структуры объекта	67,5
Умение оценивать правильность суждения	75
Умение проводить множественный выбор	37,5
Умение проводить множественный выбор	87,5
Умение устанавливать соответствие	81.25
Биологические процессы, объекты, явления	75
Пропущенные термины из числа предложенных	37,5
Соотнесение морфологических признаков	58,3
Работа с текстом биологического характера	29,1
Статистические данные, представленные в табличной форме	41,66
Определение энерготрат и составление рациона питания	66,6
Обоснование рационального и здорового питания	12,5

Наилучшие знания по темам:

- Биология как наука. Методы биологии
- Опора и движение. Опорно-двигательный аппарат
- Экосистемная организация живой природы. Биосфера

Пробелы выявлены в следующих разделах:

- Транспорт веществ. Кровеносная и лимфатическая системы
- Обмен веществ . Витамины. Выделение. Покровы тела и их функции
- Обоснование рационального и здорового питания

Причины ошибок: пробелы в знаниях обучающихся, неотработанные умения анализировать и сравнивать, индивидуальные особенности учащихся (низкая мыслительная деятельность, плохая память, низкая самоорганизация, самоконтроль).

Итоги ОГЭ по физике

Учитель - Ахметшина О.Я, учитель физики и математики, В.кв.к., стаж работы -17 лет

02.06.18г. в ОГЭ по физике в 9 классе приняли участие **2 учащихся**, что составляет **20%** от общего количества обучающихся класса.

Средний бал по ОГЭ 2018 год -.... Средний балл по району- 19,23 б, эти результаты школы выше районных и прошлого учебного года по школе.

Средние баллы за 2015/16 и 2016/17 уч. годы

уровни	за 2015/16	и 2016/17	-/+
школьный	21	19	-2
муниципальный	21.9	22.61	0,71

Результаты

Работу писали 2ученика. Успеваемость составила 100% качество знаний100 %.

Результаты выполнения тестового задания

Результаты выполнения тестового задания

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	тог о	ц е н к а
Вал иев И	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	0	2	3	3	28	4

Нур иев Р	2	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	1	0	0	1	2	0	0	23	4
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---

Таблица возможных ошибок по заданиям

№ задания	Контролируемый элемент содержания (проверяемое умение)	Причина невыполнения
1	Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения	Незнание основных понятий физики, физических величин, их единиц и приборов для измерения
2	Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение.	Незнание формул описывающих механическое движение.
3	Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии.	Вычислительные ошибки при выполнении задания
4	Простые механизмы. Механические колебания и волны. Свободное падение.	Вычислительные ошибки при выполнении задания
5	Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества.	Незнания формулировки закона Паскаля и закона Архимеда
6	Физические явления и законы в механике. Анализ процессов.	Неграмотно дается объяснение физическим процессам
7	Механические явления (расчетная задача)	Вычислительные ошибки при выполнении задания
8	Тепловые явления	Неграмотно дается объяснение физическим процессам
9	Физические явления и законы. Анализ процессов.	Неграмотно дается объяснение физическим процессам
10	Тепловые явления (расчетная задача)	Вычислительные ошибки при выполнении задания
11	Электризация тел	Имеются пробелы в знаниях по разделу «Электрические явления»
12	Постоянный ток	Имеются пробелы в знаниях по разделу «Электрические явления»
13	Магнитное поле. Электромагнитная индукция	Тема не изучалась
14	Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики	Тема не изучалась
15	Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов.	Неграмотно дается объяснение физическим процессам
16	Электромагнитные явления (расчетная задача)	Вычислительные ошибки при выполнении задания
17	Радиоактивность. опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции	Тема не изучалась
18	Владение основами знаний о методах научного познания	Неправильная интерпретация теоретических знаний по основным разделам физики
19	Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблиц	Неправильная интерпретация экспериментальных данных
20	Извлечение информации из текста физического содержания	Неправильное применение теоретических знаний по теме
21	Сопоставление информации из разных частей текста.	Неправильное применение теоретических знаний по теме
22	Применение информации из текста физического содержания	Неправильное применение теоретических знаний по теме
23	Экспериментальное задание	Задание отсутствовало
24	Качественная задача	Отсутствует грамотная аргументация
25	Расчетная задача	Ошибка в формуле на закон сохранения импульса, не умение применить формулу индукции магнитного поля и третий закон Ньютона

26	Расчетная задача	Несформированность навыка решения комбинированных расчётных задач
----	------------------	---

Если рассматривать результаты выполнения работы в разрезе заданий базовой части, то можно сделать вывод, что наибольшую сложность у учащегося вызвали задания 2,3,5,11,12,14,18,,22,25,26).

Выводы: Экзамен показал: что учащийся в целом освоил курс физики за основную школу.

Но выявил недостатки подготовки к экзамену: у учащегося возникли затруднения с разделами Законы сохранения и электромагнитные явления.

Из этого можно выработать следующие рекомендации:

1. Увеличить количество уроков по темам вызвавшие наибольшие затруднения.
2. Организовать систематическое повторение разделов изучаемых в 7 и 8 классах.
3. разнообразить формы работы с обучающимися с целью активизации их деятельности и повышения качества знаний. Необходимо проводить постоянный тренинг по выполнению заданий разного уровня сложности; вести индивидуальный контроль за уровнем знаний учащихся; анализировать систему формирования вычислительных навыков, обращая особое внимание на вычисление по формуле; внедрять в практику приёмы преподавания, способствующие развитию логического мышления; классифицировать вычислительные ошибки и проводить работу по их устранению.

Учителю физики рекомендовано (в оставшееся время перед экзаменами):

- 1.Использовать законы физики для анализа явлений на качественном и расчетном уровнях.
2. Проводить расчеты, исходя из данных, представленных в графическом или табличном видах.
- 3.Отрабатывать основные математические умения выражать искомую величину из уравнения, записывать сравнительные данные, решать задачи на сравнения.
4. Работать над осознанным усвоением материала.

Итоги ОГЭ по информатике и ИКТ

Учитель –Камалиев Р.Н., учитель физики и математики, 1.кв.к., стаж работы -6 лет

5.06.2018 г. в прошел экзамен в форме ОГЭ в 9 классе. Работа состояла из двух частей: 18 заданий теоретической части и 2 задания - выполнение практической работы на ПК.

Результаты

Работу писали 8 учеников. Успеваемость составила 100% качество знаний 62,5%.

Результаты выполнения тестового задания

ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Зеляева Айза	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
Торгашов Данил	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Газизов Артур	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
Газизова Лиана	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0
Даянов Алексей	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Удьярова Камилла	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Плаксина Галина	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0
Ахметшин Руслан	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0

Средние баллы за 2015/16 и 2016/17 уч. Годы

уровни	2015/16	2016/17	2017/18	-/+
школьный	12,80	9,00	11,4	+2,4

№ задания	Виды заданий по кодификатору элементов содержания	%
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	75
4	Знание о файловой системе организации данных	100
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	75
7	Умение кодировать и декодировать информацию	100
8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	75

0	1	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	62,5
4	1	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	75
5	1	Умение определять скорость передачи информации	62,5
7	1	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	75
8	1	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	62,5

Типичные ошибки

№ задания	Виды заданий по кодификатору элементов содержания	%
2	Умение определять значение логического выражения	50
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	50
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	50
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	50
1	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	50
2	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	50
3	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	50

№ задания	Виды заданий по кодификатору элементов содержания	%
		%
6	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	25
9	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	0
0	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)	0

Если рассматривать результаты выполнения работы в разрезе заданий базовой части, то можно сделать вывод, что наибольшую сложность у учащегося вызвали задания на Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки 25%, преобразовывать из одной формы представления информации в другую (5,11,,13), выполнять поиск информации по определенным критериям (12) по 50%

Выводы: Экзамен показал: что учащийся в целом освоил курс информатики за основную школу. Но выявил недостатки подготовки к экзамену: у учащегося возникли затруднения с разделами моделирование и формализация, и кодирование информации.

Из этого можно выработать следующие рекомендации:

1. Увеличить количество уроков по темам вызвавшие наибольшие затруднения
2. разнообразить формы работы с обучающимися с целью активизации их деятельности и повышения качества знаний.
3. Составить более эффективную траекторию подготовки учеников к ОГЭ

Итоги сдачи ОГЭ по обществознанию

Учитель Самигуллина Н.Р., учитель истории и обществознания, стаж-36 лет, категория-высшая

1. Анализ результатов экзаменационных работ

Анализ статистических данных:

- Количество учащихся в классе -10
- Принимали участие в ОГЭ-2
- Сдали ОГЭ- 2 учеников

Результаты экзамена по пятибалльной шкале

Всего обуч-ся, сдававших экзамен	Количество обуч-ся, получивших оценку:			
	«2»	«3»	«4»	«5»
	0 – 14	15 – 24	25– 33	34 – 39

8	0	0	0	2
---	---	---	---	---

Распределение баллов с шагом в 5 баллов (0-39 баллов)

Всего выпускников, участвовавших в экзамене	Количество обучающихся, набравших баллы:								
	0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-46
2	0	0	0	0	0	0	0	2	0

Лучшие результаты экзамена (34-39 баллов):

№	ФИО обучающегося	Название образовательной организации, класс	ФИО учителя, обучавшего выпускника	Баллы
1	Валиев Ильдан Вильданович	МБОУ «Кутлуевская СОШ»	Самигуллина Насима Рахматулловна	38
2	Нуриев Ринат Ришатович	МБОУ «Кутлуевская СОШ»	Самигуллина Насима Рахматулловна	37

Худшие результаты экзамена (0-14 баллов):

№	ФИО обучающегося	Название образовательной организации, класс	ФИО учителя, обучавшего выпускника	Баллы
1	0	0	0	0

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:

Предмет	Количество участников	Количество обуч-ся, понизивших школьные оценки	Количество обуч-ся, повысивших школьные оценки	Количество обуч-ся, подтвердивших школьные оценки
обществознание	2	0	0	2

2. Анализ результатов по критериям проверки:

Показатели выполнения заданий 1 части

№ задания																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
Кол-во обучающихся, выполнивших задание	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

№ задания	23	24	25
Кол-во обучающихся, выполнивших задание	2	2	2

Показатели выполнения заданий 2 части

№ задания	26			27			28			29			30			31						
Кол-во баллов																						
Кол-во обучающихся																						

Сравнительный показатель

Показатель 2017-2018 года
37,5

3.

Показатель районный	Показатель школьный
	37,5

Из сравнительной характеристики видно, что общий балл по школе составил 37,5 б. Это выше **районного показателя на**

Пробелы выявлены в заданиях №4 и №11

Причины ошибок: пробелы в знаниях обучающихся, не отработано умение анализировать суждения по темам «Человек и общество» и «Межнациональные отношения».

Причины невысоких результатов итогов ОГЭ отдельных обучающихся:

1. У 3 обучающихся 9 класса, что составляет 30% (Даянов А., Торгашов Д., Газизова Л) наблюдалась низкая учебная мотивация и низкий уровень усвоения базовых знаний и умений на 1 и 2 ступенях обучения.
2. Наблюдалась низкие навыки самостоятельной и самообразовательной работы выпускников
3. Не все обучающиеся осознают важность ежедневной подготовки к сдаче экзаменов.
4. Посещение уроков русского языка и математики и предметов по выбору показало, что учителя в соответствии с планированием вели работу по повторению ранее изученного материала, велась целенаправленная работа по подготовке к экзаменам с использованием новейших КИМов, учителя владеют методикой подготовки выпускников к ГИА, однако у обучающихся не всегда сформированы навыки самостоятельной работы как на уроках, так и дома.

Общие выводы и задачи:

- Анализ результатов экзаменов позволяет сделать **выводы** о том, что:
 - обеспечено проведение государственной итоговой аттестации в 9 классе;
 - государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, проведена организованно, согласно нормативным документам;
 - качество знаний и уровень подготовки выпускников 9 класса не по всем предметам свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам;
 - работа по подготовке к ГИА велась учителями-предметниками в системе;
 - была проведена большая работа со слабоуспевающими учащимися и их родителями (законными представителями).

Вместе с тем контроль за подготовкой к ГИА и качеством предметной обученности учащихся 9 класса выявил: - недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся; - низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся; - недостаточное стимулирование познавательной активности учащихся со стороны учителей.

- Проведенный анализ позволяет дать учителям-предметникам следующие **общие рекомендации** для успешной подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации. Необходимо:
 - стимулировать познавательную деятельность учащихся, использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
 - активно применять на уроках и дополнительных занятиях здоровьесозидающие технологии, инновационные технологии;
 - своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;
 - откорректировать план подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 9 класса по предметам;
 - продолжить работу над повышением качества знаний учащихся; - продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;
 - в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;
 - пользоваться для эффективной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2018 г.

Результаты говорят о том, что учителя недостаточно эффективно работали над повышением качества и успеваемости, хотя велась работа в группах, работа с слабомотивированными и сильными учащимися, дополнительные занятия, курсы по выбору, но необходимо пересмотреть ошибки, допущенные в подготовке к ОГЭ, наметить план работы на следующий год по подготовке к ОГЭ и продолжить работу в данном направлении, так как успеваемость и качество обученности по некоторым направлениям ниже районного уровня.

Рекомендации классным руководителям и ПШМО

1. Проанализировать полученные результаты экзаменов на школьных методических объединениях.

Срок: до 01.09.2018

2. Усилить контроль за подготовкой к ОГЭ в 2018-2019 учебном году (аналитическая деятельность педагогов, систематизация повторения материала пройденных курсов, посещение уроков, выполнение запланированных мероприятий в рамках мониторинга качества обучения и т.д.).

Срок: постоянно

3. Регулярно информировать родителей (законных представителей) о достижениях учащихся по результатам контрольных работ в рамках мониторинговых исследований.

4. Учесть данные результаты выпускников при формировании 10 класса

Срок: до 01.09.2018

Рекомендации учителям предметникам

1. Систематизировать повторение материала пройденных курсов,
2. Проводить дифференцированную работу на уроках с использованием различных типов заданий (особенно задания с краткими и развернутыми ответами) и организовать дополнительные занятия по обязательным и предметам по выбору со слабоуспевающими учащимися.
3. Интенсифицировать работу по развитию у обучающихся потребности овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме.
4. Активизировать использование тестовых структур заданий в учебном процессе, в целях психологической и технологической подготовки обучающихся к сдаче единого государственного экзамена в новой форме.
5. Усилить межпредметные связи при обучении.
6. Использовать в организации учебной деятельности информационные технологии.
7. Продолжить целенаправленную работу по повышению общеобразовательного уровня обучающихся через организацию различных форм работы

Срок: постоянно

10.07.2018

исполнитель зам по увр

Ахметшина Г.Х