

Аналитическая справка

по итогам проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 11 классе МБОУ Кутлуевская СОШ Асекеевского района в 2017-2018 учебном году.

В течение 2017-2018 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ. В течение 2017-2018 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были рассмотрены результаты ЕГЭ 2017 года, Положение о проведении ГИА, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка, математики, физики, биологии, географии принимали участие в работе районных семинаров и заседаниях районных методических объединений по предметам. В начале 2017-2018 учебного года была сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ-2018, которая обновлялась в течение года, был оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные и муниципальные пробные экзамены по русскому языку и математике и предметам по выбору в форме и по материалам ЕГЭ. По мере выхода федеральных, региональных и муниципальных нормативных документов администрация школы совместно с классными руководителями оперативно проводила ознакомительную работу среди всех участников ЕГЭ. Материалы размещались на сайте ОУ. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующей информации. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех школьных и муниципальных диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ. Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов диагностических и пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ.

Благодаря своевременному информированию педагогического коллектива, учащихся и родителей об особенностях сдачи ЕГЭ в 2018 году, выпускники и их родители (законные представители) смогли осознанно подойти к выбору предметов по выбору к сдаче в форме и по материалам ЕГЭ, помимо обязательных русского языка и математики (база) и (профиль).

В ходе подготовки к государственной аттестации в 2017-2018 учебном году были посещены уроки в 11 классе, с целью получить объективную информацию о единстве требований учителей, предъявляемых к обучающимся на уроках, изучить систему работы учителей-предметников в области повышения качества обученности обучающихся,

подготовке к государственной (итоговой) аттестации, проведены собеседования с учителями, а также проверена документация (журналы, тетради, дневники).

В целях качественного проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, активизации деятельности учителей по подготовке выпускников к экзаменам, в рамках деятельности школьных методических объединений, были проведены заседания, на которых рассматривалась система подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации, проводился глубокий анализ результатов мониторинговых работ по русскому языку, пробных экзаменов по выборным предметам..

В 2017-2018 учебном году в 11-ом классе обучалось 4 человека.

По итогам учебного года все 4 выпускника 11 класса были допущены к государственной (итоговой) аттестации на основании положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников XI(XII) классов, освоивших образовательные программы среднего общего образования и сдавали ЕГЭ по обязательным предметам: русскому языку и математике, а так же экзамены по предметам по выбору в форме ЕГЭ. Государственная итоговая аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ. В период с мая по июнь 2018 года были проведены экзамены в форме и по материалам ЕГЭ по 9 предметам: русский язык, математика (база), (профиль), биология, география, английский, обществознание, химия, история, физика, французский язык.

Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику. Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами. Все выпускники 2018 года -100% выбрали предметы по выбору для сдачи ЕГЭ, что связано со стремлением выпускников расширить спектр возможностей при выборе высшего учебного заведения для продолжения обучения.

Учащиеся школы сдавали предметы:

№	ФИ ученика/предмет	Русский яз	Математика проф	Математика базов	обществознание	Французский яз (уст, письм.части)	физика	география	все го
1	Габбасова А	+	+	+	+	-	-		4
2	Латыпова Л	+		+	+	+	-		4
3	Сибяев Э	+	+	+	-	-	-	+	4
4	Шаштингарин Р	+	+		-	-	+		3
	Всего	4	3	3	2	1	1	1	

Количество сдававших каждый предмет: **математика(проф)-3 учащихся, математика(базовый)- 3 ученика, русский язык -4, физика-1, обществознание-2, французский язык-1, география-1.**

Все учащиеся сдали экзамены в установленные сроки.

По всем предметам ЕГЭ учащиеся 11 класса справились, все 4 ученика преодолели порог.

По многим предметам средние результаты учащихся этого года выше сравнительно с учащимися школы прошлых лет; их результаты также выше показателей районных и областных.

Результаты итоговой аттестации 11 класса за **2017-2018 учебный год**

Ф.И.О.	Русский язык		Математика проф		обществознание		Матем баз	
	Первичный балл	Балл	Первичный балл	балл	Первичный балл	балл	Балл	оценка
Габбасова	43	70	11	56	32	55	15	4

Алия								
------	--	--	--	--	--	--	--	--

Ф.И.О.	Русский язык		обществознание		Французский язык		Матем баз	
	Первичный балл	балл	Первичный балл	балл	Первичный балл	балл	балл	оценка
Латыпова Лайсан	47	76	40	64	65	65	16	4

Ф.И.О.	Русский язык		Математика проф		География		Матем баз	
	Первичный балл	балл	Первичный балл	балл	Первичный балл	балл	балл	оценка
Сибаетв Эмилъ	49	80	10	50	35	64	19	5

Региональный балл	Русский язык		Математика проф		Физика	
	Первичный балл	балл	Первичный балл	балл	Первичный балл	балл
Шаштингаринов Ринат	51	85	15	72	42	80

Лучшие результаты учащихся по предметам:

№	Ф.И.О. учащихся	Ф.И.О. учителя, обучавшего выпускника	Баллы	Предмет
1	Шаштингаринов Р	Сираева Л.В.	72	Математика
2	Шаштингаринов Р	Шарифуллина Э.Ф	85	Русский язык
3	Сибаетв Э	Шарифуллина Э.Ф.	80	Русский язык
4	Шаштингаринов Р	Камалиев Р.Н	80	Физика

Средний балл по предметам: русский язык-77,75 (2017 г-78,25); математика-59,3 (2017г-57,75), обществознание- 59,5 (2017г-47) , физика-80 (17г-62), французский язык-65, география-64.

Сравнительный анализ по предметам.

Обязательные предметы.

Обязательные экзамены по русскому языку и математике сдавали 4 выпускника школы:

Математика (профиль). Учитель – Сираева Л.В., учитель математики, 1.кв.к., стаж работы - 38 лет.

По математике (профиль) сдавали 3 выпускника. Средний балл по школе- 59,3 (что выше прошлогоднего 2017 года – 57,75 б и 2016 года результата (41,8 б).

Анализ сдачи ЕГЭ по математике (профиль)

Контрольная работа состоит из 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задания проверяют математические знания, составляющие основу математическую грамотности учеников, а также – способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной математики (с учётом изученных тем).

Распределение заданий экзаменационной работы по частям работы

№	Части работы	Число заданий	Тип заданий
1	Часть 1	12	С кратким ответом
2	Часть 2	7	С развернутым ответом
Итого:		19	

Критерии оценивания по математике

баллы	оценка
0-5	2
6-9	3
10-13	4
14 и более	5

Сравнительная таблица по результатам ОГЭ 9 класса и контрольных работ в 10 классе

ФИО	Рез ОГЭ	Входная 10кл	Диагн №1	Диагн .№2	К.Р полугод	Итог контр.р
Габбасова Алия	3	3	4	4	3	3
Латыпова Ляйсан	4	4	4	3	4	4
Сibaев Эмиль	3	4	3	4	3	4
Шаштингаринов Ринат	4	4	5	3	4	5

Динамика достижений учащихся в течение 2017-2018 учебного года

№	ФИО	Класс	Балл входная	Оценка за вх к.р	Балл I четверть	Оценка	Балл ПКР	Оценка ПКР	Балл пр. экз(пр оф)	Оценка пр.э кз(п роф)	Балл ЕГЭ	Оценка ЕГЭ
1	Габбасова Алия	11	1	2	6	3	3	2	5	2	56	4
2	Латыпова Ляйсан	11	2	2	7	3	-	-	-	-	-	-
3	Сibaев Эмиль	11	4	2	7	3	7	3	5	2	50	4
4	Шаштингаринов Ринат	11	7	3	-	-	7	3	11	4	72	5
Успеваемость				25		100		67		33		100
Качество				0		0		0		33		100

Результаты экзамена(профиль)

В классе 4 ученика

Выполняли работу 4 ученика

№	ФИО обучающегося	Первичный балл	балл	Оценка
1	Габбасова Алия	11	56	4
2	Латыпова Ляйсан	-	-	-
3	Смбаев Эмиль	10	50	4
4	Шаштингаринов Ринат	15	72	5
Успеваемость				100
Качество				100

Успеваемость по сравнению с пробным экзаменом повысилась на 67.

Повысили свои показатели Габбасова А. на 6 первичных баллов, Смбаев Э. на 5 первичных баллов, Шаштингаринов Р. –на 4. Средний балл 59,3 (район-55,77)

Результаты выполнения заданий I части экзаменационной работы

№ Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Количество обучающихся, правильно выполнивших задание	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	

Результаты выполнения заданий II части экзаменационной работы

№ Задания	№ 13 (макс.-26)			№ 14 (макс.-26.)			№ 15 (макс.-26)			№16 (макс.-36)				№17 (макс.-36)				№18 (макс.-46)					№19 (макс.-46)				
	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
Баллы	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
Кол-во выпускников	3	0	0	3	0	0	2	0	1	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	2	1	0	0	0

Типичные ошибки:

- Тригонометрические преобразования
- Текстовые задачи
- Действия с функциями (максимум, минимум)

Причины: - Невнимательное чтение заданий;

-Пробелы в знаниях

Результаты экзамена показали, что лишь 75 % учащихся умеют находить наибольшее и наименьшее значения функции на отрезке, с текстовыми заданиями справились тоже 75 % учащихся.

Анализ выполнения заданий из второй (повышенный уровень) показал, что с заданием на решение тригонометрического уравнения полностью справился 1 ученик, все 3 ученика не справились с заданиями №14, 16 где проверяются умения выполнять действия с геометрическими фигурами, с заданием 15 полностью справился 1 ученик и частично 1 с заданиями №19 справился 1 ученик. задания №17, 18 не выполнил ни один ученик..

Подготовка к ЕГЭ началась в 10 классе, по окончании изучения каждой темы проводилось тестирование в формате ЕГЭ, проводились работы над ошибками. В течение года решали задания из сборника ФИПИ (база и профиль). На консультациях отработывали эти задания.

Анализ сдачи ЕГЭ по математике (база)

Учитель – Сираева Л. В. учитель математики, 1.кв.к., стаж работы -38 года.

По математике (база) все 3 ученика получили хорошие оценки, средний балл по школе 4,3 , что ниже, чем в прошлом учебном году-4,50 балла, и ниже показателя районного (4,5).

Анализ статистических данных:

Экзаменационная работа состоит из 20 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Задания проверяют математические знания, составляющие основу математическую грамотности учеников, а также – способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной математики (с учётом изученных тем).

Критерии оценивания по математике

баллы	оценка
0-6	2
7-11	3
12-16	4
17-21	5

В классе 4 ученика

Выполняли работу 3 ученика

Ведомость результатов

№	ФИО	Класс	Вариант	Балл входная	Оценка за вх к.р	Балл К.р №2	Оценка за к.р №2	Балл декабрь (база)	Оценка декабрь (база)	Балл Пробный (база)	Оценка Пробный (база)	Балл ЕГЭ база	Оценка ЕГЭ база
1	Габбасова Алия	11	1	1	2	6	3	10	3			15	4
2	Латыпова Ляйсан	11	2	2	2	7	3	10	3			16	4
3	Смбаев Эмиль	11	1	4	2	7	3	11	3			19	5
4	Шаштингарин Ринат	11	2	7	3	-	-	14	4			-	-
Успеваемость					25		100		100				100
Качество					0		0		25				100

Результаты экзамена

№	ФИО обучающегося	Первичный балл	оценка
1	Габбасова Алия	15	4
2	Латыпова Ляйсан	16	4
3	Смбаев Эмиль	19	5
4	Шаштингарин Ринат	-	-

- Типичные ошибки:

- Умение выполнять действия с геометрическими фигурами

- Решение уравнений и неравенств

- Причины:

- Пробелы в знаниях.

Все 3 учащихся, выполнявших работу, показали хороший уровень подготовки к ЕГЭ на базовом уровне.

Качество знаний по сравнению с пробным экзаменом повысилось на **33 %**.

Приведенные данные показывают, что выпускники с повышенным уровнем подготовки освоили все базовые задачи, проверяемые заданиями с кратким ответом, и их ошибки при выполнении заданий имели случайный характер. Процент выполнения заданий базового уровня показывает, что вычислительные навыки у выпускников в основном сформированы. Итоги экзамена показали, что выпускники владеют математикой на удовлетворительном уровне, потенциально готовы к продолжению образования в вузах, предъявляющих невысокие требования к уровню математической подготовки абитуриентов. Определяющим

10 (входная контрольная работа)	4	4	0	0	4	0	100	100
10 (ПКР)	4	4	0	0	4	0	100	100
10 (итоговая к/р)	4	4	0	0	4	0	100	100
11 ВКР	4	4	0	3	1	0	100	25
11 ПКР	4	4	0	3	1	0	100	25
11 ПЭ	4	4	0	2	2	0	100	50

Результаты экзамена

В классе 4 ученика

Выполняли работу 4 ученика

№	ФИО обучающегося	Первичный балл	балл
1	Габбасова Алия	43	70
2	Латыпова Ляйсан	47	76
3	Сибаяев Эмиль	49	80
4	Шаштингарин Ринат	51	85
Успеваемость		100	
Качество		100	

Выпускники 11 класса повысили свои результаты сравнительно с другими контрольными работами. Экзамен сдали с 100 % успеваемостью. Средний балл 77,75 б, что выше результатов районных (районные -71,12).

Результаты экзаменов по школе за :

2016-2017уч.г. 78,256

2015-2016уч.г. 58,756

Вывод: результаты экзамена превышают результаты предыдущих контрольных работ.

Анализ результатов по критериям проверки: Часть 1

№ зад.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Выполнил и задание	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	1	3	1	4	4	4	2	3	4

Часть 2

Критерии	Количество учащихся, набравших баллы				Максимальный балл
	0	1	2	3	
К1		4			1
К2			3	1	3
К3		4			1
К4		1	1	2	3
К5			4		2
К6		2	2		2
К7			2	2	3
К8			3	1	3
К9			3	1	2
К10		2	2		2
К11		4			1
К12		4			1

Итого					24
--------------	--	--	--	--	-----------

Выделение типичных ошибок учащихся:

Типичные ошибки	Анализ причин появления ошибок
№17. Пунктуация с конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, 3 уч. 75%	Неправильно находят границы распространенного обращения
№ 19. Пунктуация в сложных предложениях, 3 уч, 75%	Неправильно находят границы частей сложного предложения
№ 23. Лексические средства выразительности, 2уч, 50%	Не умеют находить в тексте фразеологизмы

Вывод: Проведенный анализ показывает, что качество выполнения заданий повысилось, т.к. проводилась дополнительная работа по конкретным текстам, стилистики, типам речи, орфографии и пунктуации.

Анализ заданий части 2 №26 Сочинение. Информационная обработка текста.

I Содержание сочинения

K1 Формулировка проблем исходного текста (1б)-4уч.

K2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (наивысший балл -3)-1уч.

K3 Отражение позиции автора исходного текста(1б)-4уч.

K4 Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме(наивысший балл -3)-2уч.

II Речевое оформление сочинения

K5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения-(2б) -4уч.

K6 Точность и выразительность речи-(2б)-2уч.

III Грамотность

K7 Соблюдение орфографических норм (3б)- 2уч.

K8 Соблюдение пунктуационных норм (3б)- 1уч.

K9 Соблюдение языковых норм (2б)-1уч.

K10 Соблюдение речевых норм (2б)-2уч.

K11 Соблюдение этических норм (1б)-4уч.

K12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале (1б)-4уч.

Выводы: таким образом, к выполнению заданий 25 приступили все 4 обучающихся, все правильно определили проблемы, рассматриваемые в текстах, прокомментировали, определили позицию автора, в доказательство привели аргументы из художественной литературы и собственного жизненного опыта. Логичность и последовательность изложения материала, композиция сочинения, фактологическая точность соблюдены в пределах нормы.

1. Анализ результатов экзаменационных работ

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:

Предмет	Количество участников	Количество обуч-ся, понизивших школьные оценки	Количество обуч-ся, повысивших школьные оценки	Количество обуч-ся, подтвердивших школьные оценки
Русский	4	0	0	4

Типичные ошибки:

Часть 1

-нарушение грамматических норм;

- знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;
- знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;
- лексические средства выразительности.

4 учащихся верно определили проблему исходного текста (100%), прокомментировали её, выявили авторскую позицию и выразили свою, верно аргументировали поставленную проблему (50%), из них 2 человека (50%) получили по этому критерию наивысший балл (3 балла). Смысловая цельность, последовательность изложения и выразительность речи наблюдается у 4 (100%) писавших сочинение выпускников, также справились с критериями К9 (грамматические нормы) - 100% и К10 (речевые нормы) 100%. Нарушений этических норм (критерий К11) не наблюдается.

Причины ошибок:

Не в достаточной мере

- совершенствованы умения и навыки учащихся в области языкового анализа.
- сформированы умения и навыки учащихся с точки зрения соблюдения основных лексических, синтаксических норм русского литературного языка.
- отработаны навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, на этой основе общеучебные умения работы с книгой;
- совершенствованы орфографические и пунктуационные навыки школьников;

По ликвидации пробелов в знаниях учеников при подготовке к ЕГЭ проводилась системная работа:

- работа по индивидуальным образовательным маршрутам;
- учащиеся посещали элективный курс по русскому языку «Подготовка к ЕГЭ», где отрабатывались практические умения и навыки;

Промежуточный контроль, проводимый в течение года, показал, что у учащихся 11 класса к сдаче ЕГЭ наблюдается положительная динамика качества и успеваемости, увеличилось количество выполненных заданий из части 1, улучшилось качество работ из части 2.

Требования по русскому языку к выпускнику средней общеобразовательной школы были выполнены в полном объеме.

Результаты мониторингов и экзаменов по русскому языку и математике в 11 классе

Предмет	Сроки	Вид контроля	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	н	% успеваемости	% качества обученности
Русский язык	сентябрь	Входная к.р.	4	0	1	3	0		100	25
	декабрь	К.р. №2	4	0	1	3	0		100	25
	апрель	Пробный экзамен	4	0	2	2	0		100	50
	июнь	экзамен	4						100	
Математика	сентябрь	Входная к.р.	4	0	0	1	3		50	0
	октябрь	К.Р. №2	4	0	0	3	0	1	100	0
	декабрь	К.Р. база	4	0	0	3	1		100	0
		К.Р. профиль	4	0	1	2	0		100	50
апрель	Пробный Экзамен К.Р. база	4	1	1	1	0	1	100	67	

		К.Р. профиль	4	0	2	0	2		50	50
	май	Экзамен база	4	2	2	0	0	0	100	100
		Экзамен проф	4				1		75	

Из приведенной таблицы видно, что уровень подготовки к экзаменам обучающихся 11 класса был недостаточный по математике на профильном уровне. Только один ученик (успеваемость 25%, качество-0%) справились с входной мониторинговой работой. В декабре 2017г отмечается положительная динамика в знаниях школьников по математике, все хорошо справились с заданиями.

Но на пробных экзаменах два ученика получили «2». Выполнив контрольную работу по допуску в форме ЕГЭ на «4» оба ученика были допущены к ЕГЭ на профильный уровень. К сожалению, один из этих учеников (который получил «2-ку» на Вх.к.р. и Пр.э.) не справился с заданиями ЕГЭ профиль, не хватило 2-х баллов, чтобы преодолеть порог.

Учащиеся на базовом уровне по математике справились хорошо: успеваемость-100%, качество -100%

Показатели успеваемости по русскому языку и качества оставались всегда на одном уровне в течение года: успеваемость-100, качество-от 25 до 50%.

Результаты ЕГЭ обязательных для сдачи предметов математики и русского языка как внешней независимой экспертизы показывают, что все ученики овладели государственным стандартом. Сдали экзамен по русскому языку на продвинутом уровне 100 % выпускников. Экзамен по математике сдан на уровне выше среднего районного. Результаты мониторинговых исследований показывают определенные успехи в обучении обучающихся по математике и русскому языку, наблюдается положительная динамика в работе с учениками, имеющими пробелы в знаниях. Этому способствовали организация индивидуальной работы, дифференцированное обучение, систематическое повторение пройденного материала, организация консультаций по предмету.

Предметы ЕГЭ по выбору.

Учитель –Самигуллина Н.Р., учитель истории и обществознания, В.кв.к., стаж работы -36 лет. Экзамен **по обществознанию** сдавали 2 выпускника, преодолев минимальный порог в 42 балла. Средний балл по школе 59,5 баллов, что выше прошлого 2017года на 11,5 баллов и чуть ниже районного результата(60,93).

1. Состав участников экзамена

Предмет	Учебный год	Школа(тип)	Общее кол-во участников экзамена	Уровень изучения предмета	Учебник
Обществознание	2013-2014	общеобразовательная	2	базовый	Боголюбов А.В.
	2014-2015		4		
	2015-2016		2		
	2016-2017		2		
	2017-2018		2		

2. Анализ результатов экзаменационных работ

2.1.Анализ статистических данных:

Результаты экзамена по балльной шкале

Учебный год	Количество уч-ся, получивших оценку:				
	Всего уч-ся, сдававших экзамен				
		0 – 42	42 – 54	55 – 67	68- 100
2013-2014	2	-	1		1
2014-2015	4	-	-	3	1
2015-2016	2	-	2	-	-
2016-2017	2	1	1	0	0
2017-2018	2	0	0	2	0

Сравнительный анализ экзаменов за три года.

Учебный год	ФИО обучающегося	Баллы	Средний балл
2013-2014	Шарифуллина Э.М.	75	62,5
	Нэм В	50	
2014-2015	Осипова К.	50	64
	Шарифуллин Р.И.	74	
	Латыпова Л.Р.	63	
	Прохорова А.	62	
2015-2016	Сайфутдинова З.А.	48	48
	Сираев Р.Ф	48	
2016-2017	Мифтахов А	42	47
	Шарафутдинов И	52	
2017-2018	Габбасова А.Ф.	55	59,5
	Латыпов Л.Р.	64	

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки в 2017-2018 гг:

Предмет	Количество участников за год	Количество обуч-ся, понизивших школьные оценки	Количество обуч-ся, повысивших школьные оценки	Количество обуч-ся, подтвердивших школьные оценки
Обществознание	2	0	0	2

2.2. Анализ результатов 2016-2017 учебного года по критериям проверки

Результаты выполнения заданий (Часть 1)

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Кол-во учащихся, правильно выполнивших задание	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	2	2

Часть 2

№ задания	21	22	23	24	25	26	27	28	29
Кол-во учащихся, правильно выполнивших задание	2	2	1	2	2	1	2	2	1

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом (Часть 2)

№ задания	Максимальный балл	Количество учащихся, набравших баллы:			
		0	1	2	3
21	2	0	0	2	0
22	2	0	1	1	0
23	3	1	1	0	0
24	3	0	1	1	0

25	3	0	0	1	1
26	3	1	0	1	0
27	3	0	1	1	0
28	3	0	2	0	0
29	5	1	1	0	0

Выпускники показали высокие результаты при выполнении заданий, проверяющих умение выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий, на установление соответствия между признаками и явлениями, применение гуманитарных знаний при решении познавательных задач по актуальным проблемам по блоку «Человек и общество», «Экономика». применение социально-экономических знаний при решении практических задач, осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде таблицы, анализировать суждения по политическим проблемам, применять правовые знания при решении практических задач, находить, осознанно воспринимать информацию, содержащуюся в тексте, применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решений познавательных задач по актуальным проблемам.

Широкий комплекс умений проверяет альтернативное задание 29: умение раскрывать смысл авторского суждения продемонстрировали 50% выпускников.

2.4. Выделение типичных ошибок обучающихся этого года:

- 1) анализ и классификация социальной информации, представленной в виде таблицы;
- 2) установление соответствия между понятиями и его отличительными признаками правовых явлений;
- 3) использование в контексте обществоведческие понятия и термины;
- 4) характеристика текста с опорой на полученные знания.

2.5 Причины допущенных ошибок.

Не в достаточной мере:

- сформированы умения называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту;
- совершенствованы приёмы информационной обработки текста;
- социальный опыт многих учеников недостаточен, зачастую они приводят фантазийные примеры при выполнении ряда заданий, которые не могут быть оценены экспертами.

Итоги ЕГЭ по физике

Учитель – Камалиев Р.Н., учитель физики и информатики, 1.кв.к., стаж работы -5 лет.

Экзамен по физике сдавал 1 выпускник, что составляет **25%** обучающихся, преодолев минимальный порог в **36 баллов**. Средний балл по школе 80 балла, что выше прошлого года- 62 б, и 2016 года-48б и выше районного результата.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 2 частей и включал в себя 32 задания, различающиеся формой и уровнем сложности. Успеваемость составила 100%. учащийся успешно справился с предложенной работой, преодолев минимальный порог. Средний балл 80, достаточно высокий показатель по физике.

ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Шашт ингар инов Р.Д.	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	0	0	2	3	0	3	1

1. На высоком уровне (100%) выполнены 26 заданий:

Таблица 2

Проверяемые умения (по кодификатору)		% выполнения заданий.
1	Скорость, ускорение, равномерное прямолинейное движение, равноускоренное движение (<i>графики</i>)	100
2	Кинематика. Суперпозиция сил.	100
3	Динамика. Сила упругости./ Закон всемирного тяготения.	100
4	Механическая работа/Закон сохранения импульса.	100
5	Механические колебания./Звуковые волны. Графики	100
6	Изменение физических величин. Движение по окружности/ математ. маятник.	100
8	МКТ. Агрегатные состояния вещества.	100
9	Графики. Уравнение Клапейрона / Изопроеессы.	100
10	Влажность. / Теплоёмкость.	100
11	Изменение физических величин. МКТ/ Термодинамика.	100
12	МКТ. Термодинамика. Установление соответствия. Изопроеессы /ед. измерения	100
13	Электромагнитная индукция / Электрризация.	100
14	Направление вектора магнитной индукции / вектора напряжённости.	100
15	Электрические схемы. Закон Д.Ленца./последовательное соединение проводников	100
16	Оптика. Зеркала.	100
17	Изменение физических величин.	100
18	Установление соответствия. Электродинамика / Волновая оптика.	100
19	Специальная теория относительности.	100
20	Ядерные реакции.	100
21	Закон радиоактивного распада / Фотоны	100
22	Изменение физических величин. Установление соответствия. Фотоэффект	100
23	Методы научного познания. Оптика. Эксперимент исслед /Механика. погрешность	100
II часть		
25	Расчетная задача. Механика.	100
28	Качественная задача. Термодинамика. Электрические взаимодействия.	66
29	Расчетная задача. Динамика. Связанные тела /Движение по окружности.	100
31	Расчетная задача. Электродинамика. ЭДС индукции/Колебательный контур.	100
	Расчетная задача. Электродинамика. Квантовая физика. Оптика	33

2. С небольшими ошибками выполнены задания

Проверяемые умения (по кодификатору)		% выполнения заданий.
7	Механика. Установление соответствия.(формулы)	50
24	Солнечная система. Звезды. Галактики	50

3. Не справился с заданиями:

Проверяемые умения (по кодификатору)		% выполнения заданий.
26	Расчетная задача. Электродинамика / Термодинамика.	0
27	Расчетная задача. Оптика /Электродинамика.	0
30	Расчетная задача. Молекулярная физика / Влажность	0

4. Выводы: Результаты показали, что выпускник обладает достаточными компетенциями для решения задач повышенного уровня сложности. Но по результатам экзамена видно что задачи высокого уровня по разделам «Электродинамика» вызывают наибольшие трудности.
5. Рекомендации: 1. Увеличить количество уроков по темам вызвавшие наибольшие затруднения
2. разнообразить формы работы с обучающимися с целью активизации их деятельности и повышения качества знаний.

Итоги ЕГЭ по географии

Учитель Ахметшина О.Я., имеет ВП, В.кв.к., стаж работы 18 лет, условный специалист по географии, преподает географию 5 лет.

Количество участников принимавших участие в экзамене в форме ЕГЭ по географии – 1 обучающийся - Сibaев Э.И. Преодолеl минимальный порог, средний первичный балл ЕГЭ по географии составил- 35, тестовый- 64. Ученик показал лучший результат по району (ср. районный -57,67 б)

1. Характеристика КИМ по предмету:

Всего заданий – 34; из них по типу заданий: заданий с кратким ответом -27; заданий с развернутым ответом – 7; по уровню сложности: Б—18; П – 10; В – 6.

Анализ выполнения заданий показал разный уровень выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности.

№ задания	Содержание задания	Уровень сложности задания
1	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б
2	Атмосфера. Гидросфера	Б
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	Б
4	Литосфера. Состав и строение. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность	
5	Особенности природы материков и океанов. Сейсмические пояса. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Б
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Б
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Б
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения.	Б
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса размещения. Основные направления и типы миграций в мире	Б
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	Б
11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б
12	Городское и сельское население. Города	Б
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	Б
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	Б
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Б
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Б
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Б
19	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны- экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	П
20	Часовые зоны	П
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население	Б

22	Природные ресурсы	Б
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	П
24	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	В
26	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б
27	Географические модели. Географическая карта, план местности	П
28	Географические модели. Географическая карта, план местности	В
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В
30	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В
31	География основных отраслей производственной и непроеизводственной сфер	П
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	В
33	Численность, естественное движение населения России	П
34	Направление и типы миграции	В

Результаты выполнения ЕГЭ

Задание В	Задание С	Задание Д	Первичный балл	Балл
++12++--+2+-02++2-++++++	2(2)0(2)2(2)1(2)0(2)2(2)2(2)	0	35	64

В зависимости от типа и сложности задания его выполнение оценивается разным количеством баллов. Выполнение заданий 1–6, 8, 10–11, 14–17, 20–27 оценивается 1 баллом; за выполнение заданий 7, 9, 12, 13, 18, 19 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов. Задания части 1 – задания с кратким ответом, имеют в большинстве случаев базовый уровень сложности (задания с 1 по 12, с 14 по 18 и 26 задание). Выпускник показал низкие результаты по следующим заданиям: 7, 9, 13, 18, из второй части 2 и 5 задания. Не выполнения заданий базового уровня говорит о недостаточной подготовке обучающихся. Можно предположить, что при подготовке к ЕГЭ учителя уделяли данным заданиям недостаточно внимания, надеясь на самостоятельное повторение изученного выпускниками.

ВЫВОДЫ

При изучении школьной программы обратить внимание на содержание заданий КИМ, вызывающих наибольшую сложность.

По физической географии: Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли. Часовые пояса. Литосфера Состав и строение. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Географические модели. Географическая карта, план местности.

По экономической географии: Мировое хозяйство. Хозяйство России География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта, Регионы России; Численность, естественное движение населения России. Направление и типы миграции.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Комплексный характер экзаменационной работы по географии позволяет в соответствии со стандартами среднего образования по географии проверить уровень подготовки выпускников в освоении систематизированных знаний, в овладении ими умениями и навыками.

Для повышения результатов ЕГЭ по географии учителю рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно – тематическое планирование) и осуществлять следующие мероприятия:

а) При планировании учебного материала, в процессе подготовки к урокам учителю необходимо обратить внимание на те содержательные части, которые вызвали у экзаменуемых наибольшие затруднения.

б) Для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу обязательно использовать задания с кратким ответом и с развернутым ответом, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа, привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям КИМов по географии.

в) Для повышения уровня подготовки учащихся к успешному выполнению заданий высокого уровня целесообразно выстраивать процесс обучения на деятельностной основе.

г) Уделять достаточное внимание заданиям базового уровня сложности.

Результаты ЕГЭ по французскому языку

Учитель –Ахметшина Г.Х., учитель французского языка, ВП., В.кв.к., стаж работы -30 лет.

Основные данные об участниках и результатах экзамена по французскому языку.

Количество участников принимавших участие в экзамене в форме ЕГЭ по французскому языку: 1 обучающаяся- Латыпова Л.

Преодолела минимальный порог 22 балла, ее средний первичный балл ЕГЭ по французскому языку составил- 65, тестовый- 65.

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых.

КИМ ЕГЭ по иностранным языкам **содержат письменную и устную части.**

Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Это задания на контроль знания лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыков их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19-31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39, 40 раздела «Письмо».

Структура КИМ ЕГЭ

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы¹, следующим образом:

Базовый уровень - A2+², Повышенный уровень - B1, Высокий уровень - B2

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 100	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом

5	Устная часть экзамена	4	20	20	Задания с развернутым ответом
Итого		44	100	100	

Выполнение выпускницей Латыповой Л. частей письменной работы и устной части по французскому языку (аудирование, чтение, лексика и грамматика, письмо, устная часть)

	Задание В	Задание С	Задание D	Первичный балл	Балл
Латыпова Л.Р.	55-+-+--+ 61 +++++-+ -++++-+ +----+ -+-----	1(2)2(2)1(2)2(3)3(3)2(3) 1(3)1(2)	17	65	65

Результаты экзамена выпускницы по балльной шкале и % заданий экзаменационной работы по содержанию и видам умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 100	Баллы, выполненных заданий, %
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ				
Аудирование				14балл/70%
Понимание основного содержания прослушанного текста Базовый	1	6	20	5 б
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации Повышенный	1	7		5 б
Полное понимание прослушанного текста Высокий	7	7		4 б
Чтение				13 балл/65%
Понимание основного содержания текста Базовый	1	7	20	6 б
Понимание структурно-смысловых связей в тексте повышенный	1	6		1 б
Полное и точное понимание информации в тексте Высокий	7	7		6 б
Грамматика и лексика				8балл/40%
Грамматические навыки Базовый	7	7	20	5 б
Лексико-грамматические навыки Базовый	6	6		2 б
Лексико-грамматические навыки Повышенный	7	7		1 б
Письмо				13 балл/ 65 %
Письмо личного характера Базовый	1	6	20	4
Письменное высказывание с элементами рассуждения по проблеме Повышенный	1	14		9

Устная часть

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 100	Баллы, выполненных заданий
Чтение вслух Базовый	1	1		

Условный диалог-расспрос Базовый	1	5	20	17 баллов/ 85 %
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии) Базовый	1	7		
Тематическое монологическое высказывание (сравнение 2-х фотографии) Повышенный		7		

Исходя из результатов сдачи ЕГЭ по французскому языку, следует отметить, что наилучшие результаты учащаяся показала в разделе «Аудирование»-70% выполнения и устной части -85 %. В области аудирования результаты показывают, что учащаяся достаточно хорошо справилась с заданиями на аудирование текстов с извлечением полной и точной информации из прослушанного текста.

Неплохие результаты в разделе «Чтение- 65%. В разделе « Чтение» лучше выполнила базовый(В2 на понимание основного содержания текста) и высокий(А15-А21 на понимание полной и точной информации) уровни и слабо справилась с повышенным (В3) уровнем. Это задание по чтению на установление структурно-смысловых связей в тексте.

Более низкие результаты выпускница показала в разделе «Лексика и грамматика», всего 40 %. В разделе «Лексика и грамматика» проверялись умения применять соответствующие лексико-грамматические навыки в работе с иноязычным текстом. Достаточно хорошо учащаяся справилась с заданием базового типа на проверку грамматических навыков (В4-В10). Достаточно большой % учащаяся не справилась с заданием на выполнение словообразования (В11-В16) и задания на выбор правильного варианта ответа (А22-А28).

Из этого следует вывод, что, несмотря на то, что при подготовке с учащейся к сдаче ЕГЭ много времени уделялось на все разделы, выпускница лучше справилась с аудированием и чтением, и меньше - лексикой и грамматикой. **Следует отметить, что в области письма учащаяся справилась с заданием С1 (Задание 39 письмо) -** написание личного письма. Стимулом для написания письма был отрывок из письма друга (письмо-стимул), в котором требовалось сообщить и запросить информацию, т.ж. стимулом для письменного высказывания было утверждение, по поводу которого тестируемый должен выразить свое мнение, приведя аргументы и доказательства. Анализ результатов показал, что при выполнении задания С1 экзаменуемая правильно выбрала элементы неофициального стиля, правильно употребляет обращение, завершающую фразу, использует правильную форму подписи. Выпускница справилась с решением коммуникативной задачи, логично строила свое высказывание. Учащаяся владеет умением оформления письма. Наибольшую трудность вызвало языковое оформление текста.

Типичными языковыми ошибками являлись: неправильное употребление пунктуационных знаков в обращении, орфографические ошибки, некорректное употребление лексических единиц, неправильный порядок слов в предложении.

Ученица смогла справиться с организацией текста, правильно использовать средства логической связи, верно разделить текст на абзацы, структурно оформить текст соответственно нормам, принятым в стране изучаемого языка. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют.

Выпускница показала хороший результат в задании С2 (сочинение-рассуждение) Задание 40.

Выпускница при написании задания С2 также в основном справилась с решением коммуникативной задачи, логично строила высказывание. У учащейся сформированы умения выражать свои мысли в письменной форме в соответствии с заданной ситуацией, высказывать свою точку зрения по проблеме и аргументировать ее, выполнила объем высказывания. С решением коммуникативной задачи при выполнении письменного высказывания с элементами рассуждения « Мое мнение « на основе предложенного высказывания по актуальной проблеме справилась. Используемый словарный запас соответствует коммуникативной задаче, практически нет нарушений в использовании лексики. Были использованы грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей, практически отсутствуют ошибки всего.

Характерными ошибками при написании письма-рассуждения являются:

- неумение обосновать свою точку зрения;
- неумение структурировать текст.

Однако следует отметить, что, все таки, учащаяся научилась писать письма-рассуждения (С2).

Устная часть. Задание D1 (чтение). Задание D 2 (диалог расспрос). Задание D 3 (описание фото). Задание D4 (описание фото). Задание D5 (сравнение 2-х фото).

С этими заданиями справилась ученица, набрав 17 баллов из 20.

Выводы:

Результаты показали, что выпускница обладает достаточными компетенциями для выполнения заданий ЕГЭ по французскому языку. Результаты позволяют сделать вывод о том, что наиболее устойчивые умения выпускника сформированы в таких видах речевой деятельности, как аудирование, устная часть, письмо, чтение.

Рекомендации по совершенствованию учебного процесса и подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по французскому языку:

При подготовке к ЕГЭ по французскому языку следует более подробно знакомить учащихся с демоверсией, спецификацией, кодификатором и критериями оценивания по французскому языку; отработать раздел «Лексика и грамматика» с умением применять соответствующие лексико-грамматические навыки в работе с иноязычным текстом; больше внимание уделять работе по аудированию на уроках французского языка; расширять возможность учащихся в ознакомлении с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Internet; усилить работу по написанию письменных высказываний учащихся с элементами рассуждений с развернутой аргументацией; учить учащихся внимательно читать задания КИМов.

Общие выводы и задачи:

Вывод: государственную итоговую аттестацию за курс средней школы прошли все учащиеся и получили аттестат. Была проведена огромная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации. Проведение практически 100% контрольные работы, явка и участие выпускников в диагностических работах по русскому языку и математике, своевременная коррекция пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе работ, систематическая работа учителей – предметников по подготовке учеников к ЕГЭ. Качественное проведение пробных ЕГЭ по предметам, выбранных учащимися. Посещение ОЗШ «Дар» на базе МБОУДОД ЦДТ по физике, математике. Своевременный мониторинг уровня качества знаний по изучаемым разделам предметов выбранных в качестве сдачи ЕГЭ. Консультации с высокомотивированными и со слабоуспевающими учащимися. В течение года продолжалась работа с обучающимся по индивидуальным маршрутам в рамках кодификатора. На дополнительных занятиях отрабатывались те задания, которые вызвали затруднения при самостоятельном выполнении работ по КИМах. Посещаемость занятий была хорошая, пропусков не было.

Выпускники показали высокий уровень успеваемости и качества обученности по русскому языку, математике и предметам по выбору при сдаче государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ. Средний балл по предметам по выбору учащихся школы составил 65,15 баллов, это выше районных показателей (59,84 б). В 2017-2018 учебном году наблюдалась положительная динамика результатов качества обученности при сдаче предметов.

Позитивной динамикой можно считать, что, если учащиеся получали «2» на разных контрольных работах в течение года (входная, за 1 полугодие, пробные ЕГЭ и др), то экзамены сдали без «2», преодолев минимальный порог по всем предметам, благодаря ежедневной кропотливой работе учителей, у которых достаточно накоплен опыт по подготовке выпускников к экзаменам.

На сегодняшний день педагогическому коллективу стоит сделать соответствующий вывод по результатам ЕГЭ -2018 года.

1. Отметить положительную работу учителя Шарифуллиной Э.Ф. по подготовке выпускников 11 класса к экзамену по русскому языку в форме и по материалам ЕГЭ(средний балл выше районных).

2. Отметить положительную работу учителя Сираевой Л.В. по подготовке выпускников 11 класса к экзамену по математике в форме и по материалам ЕГЭ(средний балл выше районных).

3. Отметить положительную работу по подготовке выпускников 11 класса к экзаменам по выбору в форме и по материалам ЕГЭ следующих учителей: Камалиева Р.Н. учителя физики; Ахметшиной О.Я. учителя географии; Ахметшиной Г.Х. учителя французского языка (средний балл выше районных).

5. Отметить недостаточную работу учителя Самигуллиной Н.Р. по подготовке выпускников 11 класса к экзамену по обществознанию в форме и по материалам ЕГЭ(средний балл чуть ниже районных).

Задачи на 2018-2019 учебный год:

1. Обсудить результаты Единого государственного экзамена 2018 года на методических объединениях и педагогическом совете в 2018-2019 году.

2. В течение следующего учебного года:

• администрации школы:

- необходимо усиление внутришкольного контроля преподавания предметов с целью сделать учебно – образовательный процесс более результативным;

-учить и помогать профессионально расти каждому учителю коллектива;

- усилить контроль за дополнительными занятиями с учащимися по подготовке к государственной итоговой аттестации.

-оказывать необходимую помощь учителям – предметникам, классным руководителям, учащимся и их родителям по вопросам психологической подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации

-с целью выявления причин некоторых отрицательных показателей сдачи ЕГЭ и слабой подготовки некоторых выпускников 3 ступени обучения включить в график внутришкольного

контроля на 2018-2019 учебный год персональный контроль работы учителей по подготовке выпускников к государственной (итоговой) аттестации

• **учителям-предметникам:**

а) проанализировать результаты экзаменационных работ, выявить типичные ошибки и направить всю работу на устранение пробелов в знаниях учащихся.

б) использовать часы неаудиторной занятости для подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации.

в) составить планы индивидуальной работы для сильных и слабых учащихся по подготовке к итоговой аттестации.

г) продолжить целенаправленную работу по повышению общеобразовательного уровня обучающихся через организацию различных форм работы.

• **классным руководителям:**

а) проводить регулярную разъяснительную и воспитательную работу по вопросу подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации.

б) своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или неуспевающим по какому-либо предмету учебного плана, о возникших проблемах.

в) обеспечить психологическую поддержку учащихся 11 класса по подготовке к ЕГЭ.

• **председателям ШМО:**

а) провести глубокий анализ результатов ЕГЭ на школьных методических объединениях в августе 2018 года с выявлением причин низкого качества по русскому языку и математике и предметам по выбору.

б) с целью повышения качества образования обучающихся и подготовки выпускников 3-й ступени обучения к ЕГЭ, а также исходя из анализа государственной (итоговой) аттестации в 2017-2018 учебном году, в планы работы школьных МО на 2018-2019 учебный год включить вопросы, связанные с изучением методики подготовки к экзаменам в формате ЕГЭ.

**План ликвидации пробелов в знаниях учащихся по результатам
ЕГЭ 2018-2019 учебного года.**

№ п/п	Наименование форм работы	Ответственные	Исходящий документ
1	Диагностика, выявление пробелов в знаниях учащихся, определение западающих тем	Учитель, учащиеся	Диагностические карты учащихся
2	Организация дополнительных занятий со слабыми и сильными учащимися	Учитель	Журнал проведения консультаций
3	Составление информационных листов с указанием данных отработки темы	Учитель, учащиеся	Индивидуальная папка учащегося
4	Анализ типичных ошибок в экзаменационных материалах 2017-2018 уч. г.	Учитель, учащиеся	Индивидуальная тетрадь учащегося
5	Подбор и составление дидактического материала с учетом выявленных пробелов	Учитель	Индивидуальная папка, тетрадь учащегося
6	Отслеживание уровня подготовки по мониторингу каждого учащегося	Учитель	Индивидуальная папка учащегося
7	Проведение тренировочных работ	Учитель, учащиеся	Индивидуальная тетрадь учащегося
8	Составление мониторинга успешности	Учитель, учащиеся	Индивидуальная папка учащегося

10.07.2018г

Зам по УВР

Ахметшина Г.Х